

**DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTUDIOS
JURIMÉTRICOS Y ESTADÍSTICA JUDICIAL**

INFORME DE INDICADORES ODS_ONU

MAYO 2017

Contenido

ANTECEDENTES	3
1. Informe del Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	4
1.1. Labores de Grupo de Expertos	5
Grupo de trabajo del Grupo de Expertos	5
1.1.1. Grupo de trabajo sobre el intercambio de datos y metadatos estadísticos	5
1.1.2. Grupo de trabajo sobre información geoespacial.....	5
1.1.3. Grupo de trabajo sobre las interrelaciones.....	5
1.2. Línea de trabajo sobre el desglose de datos	6
1.3. Perfeccionamiento de los indicadores y plan para los futuros exámenes del marco de indicadores	6
2. Lista revisada de los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	7
2.1. Mapeo de indicadores y su disponibilidad	7
3. Comparativa de indicadores calculados para el Plan Iberoamericano de Estadística Judicial frente a objetivos de Desarrollo sostenible	13
3.1. Indicadores Internacionales, PLIEJ.....	13
4. Conclusiones:	20

ANTECEDENTES

En virtud, de los objetivos de Desarrollo sostenible (ODS) contemplados en la Agenda 2030 de Desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas que tiene por objetivo formalizar un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, además de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia. Contemplando la participación y adopción de todos los países miembros de una estrategia para garantizar el desarrollo de los programas mundiales comprometiéndose a movilizar los medios necesarios para la implementación de alianzas direccionadas a solventar las necesidades de los países menos desarrollados y vulnerables a los cambios relacionados al desarrollo sostenible planteado en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Tomando en consideración, lo antes mencionado la formulación de una estrategia para todos los países miembros se ha organizado en 17 objetivos de Desarrollo sostenible esta Agenda, que se detallan a continuación:

- Fin de la pobreza
- Hambre cero
- Salud y bienestar
- Educación de calidad
- Igualdad de género
- Agua limpia y saneamiento
- Energía asequible y no contaminante
- Trabajo decente y crecimiento económico
- Industria, innovación e infraestructura
- Reducción de las desigualdades
- Ciudades y comunidades sostenibles
- Producción y consumo responsables
- Acción por el clima
- Vida submarina
- Vida de ecosistemas terrestres
- Paz, justicia e instituciones sólidas
- Alianzas para lograr los objetivos

Dentro de los 17 objetivos de Desarrollo sostenible (ODS) para el caso de revisión del Ecuador que se sintetiza en el presente documento, se fundamentará la información disponible para el

cálculo de los indicadores sobre el fortalecimiento de la paz universal y el acceso a la justicia, que le corresponde el objetivo 16 “Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusiva”.

Y de igual manera, se contempla incluir todos los indicadores comparables que se calculan bajo la metodología planteada por el Plan Iberoamericano de Estadística Judicial (PLIEJ) de la Cumbre Judicial Iberoamérica.

- 1. Informe del Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible**

Dentro de las acciones realizadas por este grupo interinstitucional y grupo de expertos se fundamenta en tres puntos, de acuerdo a lo realizado en la cuarta reunión llevada a cabo en Ginebra en noviembre 2016, con el objetivo principal de revisar el planteamiento de 10 propuestas para el perfeccionamiento de los indicadores y plan para los futuros exámenes del marco de indicadores según el siguiente detalle:

1.1. Labores de Grupo de Expertos

Grupo de trabajo del Grupo de Expertos

Este Grupo de Expertos en la tercera reunión mantenida planteó 3 ejes fundamentales para la realización de sus labores concernientes a alcanzar el perfeccionamiento de los indicadores planteados en los ODS, los mismos que a continuación se mencionan con el afán de conocer las labores realizadas de acuerdo a los siguientes ejes:

1.1.1. Grupo de trabajo sobre el intercambio de datos y metadatos estadísticos

El grupo tiene previsto aprovechar la experiencia adquirida en la labor relativa al uso de normas para el intercambio de datos (SDMX) para los indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y se centrará en el análisis de la disponibilidad actual y futura de datos para los indicadores mundiales y la formulación de definiciones de estructura de datos iniciales a más tardar en el cuarto trimestre de 2017.

1.1.2. Grupo de trabajo sobre información geoespacial

Este grupo de trabajo tiene previsto examinar los indicadores mundiales y los metadatos compilados teniendo en cuenta la perspectiva de la ubicación geográfica, con el fin de determinar las carencias de los datos geoespaciales y los problemas de medición y metodológicos en la esfera geoespacial y examinar la forma en que la información geoespacial puede contribuir a los indicadores y los metadatos.

1.1.3. Grupo de trabajo sobre las interrelaciones

El grupo de trabajo tiene previsto determinar posibles interrelaciones en el marco de indicadores mundiales, examinar ejemplos de usos de las interrelaciones en otros marcos de indicadores existentes y centrarse en la detección de otras interrelaciones, especialmente en la esfera social, que pueden apoyar el análisis integrado en el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

1.2. Línea de trabajo sobre el desglose de datos

El Comisión de Estadística convino en que mejorar el desglose de datos era fundamental para la plena aplicación del marco de indicadores y para reflejar plenamente los principios de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible a fin de asegurar que nadie se quedara atrás, y destacó que se debería procurar fortalecer la capacidad nacional en ese ámbito y elaborar las normas e instrumentos estadísticos necesarios, incluso mediante el establecimiento de un grupo de trabajo sobre el desglose de datos como un sub grupo del Grupo de Expertos.

Acordando elaborar un plan de trabajo más detallado sobre el desglose de datos y determinó las principales cuestiones que correspondía examinar, así como las actividades que incluirán el examen de cada tipo de desglose (por sexo, edad, ubicación, ingresos u otras características) y la armonización de las categorías de desglose en el marco de indicadores. Esto con todos los indicadores, que se examinarán sobre la base de las categorías armonizadas de desglose de los datos.

1.3. Perfeccionamiento de los indicadores y plan para los futuros exámenes del marco de indicadores

Varios indicadores establecidos en el marco de indicadores mundiales se han modificado para reflejar los acuerdos del grupo de trabajo de expertos sobre los indicadores del Marco de Sendái; es decir, una versión revisada del marco de indicadores mundiales que incluye el perfeccionamiento de los indicadores, modificaciones que reflejan los acuerdos sobre el Marco de Sendái (es el instrumento acordado por ONU para la reducción de desastres para 2030) y cambios de redacción, para su examen y aprobación.

2. Lista revisada de los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible deberían desglosarse, siempre que fuera pertinente, por ingreso, sexo, edad, raza, etnicidad, estado migratorio, discapacidad y ubicación geográfica, u otras características, de conformidad con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales; de esta lista a continuación se detallan los indicadores correspondientes al objetivo 16: “Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas” de acuerdo a su disponibilidad y fuentes para el cálculo de los mismos para el caso del Ecuador:

2.1. Mapeo de indicadores y análisis de disponibilidad

De la revisión realizada para el país y de acuerdo a la información disponible a nivel de datos estadísticos que sean objeto de publicación, se obtuvo la siguiente apreciación y su fundamentación:

Objetivo 16: “Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas”.

16.1 Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo.

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.1.1 Número de víctimas de homicidios dolosos por cada 100.000 habitantes, desglosado por sexo y edad	Ministerio del Interior / DINASED	Nacional, provincial	Parte policial / Registros administrativos	Anual - 2016

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.1.2 Muertes causadas por conflictos por cada 100.000 habitantes, desglosadas por sexo, edad y causa				No hay datos disponibles
16.1.3 Proporción de la población sometida a violencia física, psicológica o sexual en los 12 meses anteriores	Fiscalía General del Estado (FGE)	*Nacional, provincial, sexo, edad *Nacional, Provincial, Urbano, Rural	*Registros administrativos de denuncias Violencia *Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres	* Anual 2016 * Quinquenal 2011
16.1.4 Proporción de la población que no tiene miedo de caminar sola cerca de donde vive	INEC	*Nacional * Nacional, regional y provincial, Urbano y rural	*Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) *Encuesta Victimización y percepción de inseguridad (INVIPI) * Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)	* ECV: Cuatrienal 2013-2014 * INVIPI: Trienal 2011 * ENEMDU: Módulo de inseguridad ciudadana Trimestral 2016

*16.1.2.- Muertes causadas por conflicto se debe aclarar el contexto, si es un conflicto internacional como guerras o se refiere a los casos por conflictos internos sea que se derive de una riña, o de por un delito de asesinato culposo.

16.2 Poner fin al maltrato, la explotación, la trata y todas las formas de violencia y tortura contra los niños.

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.2.1 Proporción de niños de 1 a 17 años que sufrieron algún castigo físico o agresión psicológica por los cuidadores en el mes anterior	Fiscalía General del Estado (FGE) /DINAPEN	Nacional, provincial	Registros administrativos	Anual - 2016

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.2.2 Número de víctimas de la trata de personas por cada 100.000 habitantes, desglosado por sexo, edad y tipo de explotación	*Fiscalía General del Estado (FGE) *Ministerio del Interior - DINAPEN	*Nacional, provincial, sexo, edad *Número de personas rescatadas	Registros administrativos	Anual - 2016
16.2.3 Proporción de mujeres y hombres jóvenes de 18 a 29 años de edad que habían sufrido violencia sexual antes de cumplir los 18 años	Fiscalía General del Estado (FGE)	Nacional, provincial	Registros administrativos	Anual - 2016

16.3 Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.3.1 Proporción de las víctimas de violencia en los 12 meses anteriores que notificaron su victimización a las autoridades competentes u otros mecanismos de resolución de conflictos reconocidos oficialmente	Fiscalía General del Estado (FGE)	Por año Por provincia	Registros Administrativos	Anual - 2016
16.3.2 Detenidos que no han sido sentenciados como proporción de la población carcelaria total	*SATJE / *Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos	* Por año *Por provincia	Registros Administrativos	*2012

16.4 De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada.

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.4.1 Valor total de las corrientes financieras ilícitas de entrada y salida (en dólares corrientes de los Estados Unidos)	* Fiscalía General del Estado - UAF * Unidad de Lavado de Activos Policía Nacional del Ecuador	*Por año * A nivel nacional - provincia	Base de datos	Anual - 2014
16.4.2 Proporción de armas incautadas, encontradas o entregadas cuyo origen o contexto ilícitos han sido determinados o establecidos por una autoridad competente, de conformidad con los instrumentos internacionales	* Ministerio del Interior * Fuerzas Armadas del Ecuador - Policía	Por año Por provincia Por tipo de arma	*Partes policiales *Análisis periciales	Anual - 2016

16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.5.1 Proporción de las personas que han tenido por lo menos un contacto con un funcionario público y que pagaron un soborno a un funcionario público, o tuvieron la experiencia de que un funcionario público les pidiera que lo pagaran, durante los 12 meses anteriores	En el Ecuador no se cuenta con encuestas sobre corrupción, / según Transparencia Internacional	Es calculado Por varios factores Sobre indicadores como IPC, Gobernabilidad, Medios públicos Independientes Entre otros	Infobae: en base a datos del Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional	No hay datos disponibles / TI 2016
16.5.2 Proporción de negocios que han tenido por lo menos un contacto con un funcionario público y que pagaron un soborno a un funcionario público, o tuvieron la experiencia de que un funcionario público les pidiera que lo pagaran, durante los 12 meses anteriores	Este indicador esta repetido			

16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.6.1 Gastos primarios del gobierno como proporción del presupuesto aprobado original, desglosados por sector (o por códigos presupuestarios o elementos similares)	Ministerio Finanzas	Grupo de gasto: Corriente, inversión y capital. Gasto sectorial: Educación, Salud, RRNN, etc... Gasto institucional: Asamblea, CJ, Policía Nacional, etc...	Resumen ejecutivo del PGE	Anual
16.6.2 Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos	INEC	Nacional, urbano, rural y 5 ciudades principales	ENEMDU	Anual/cada junio

16.7 Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.7.1 Proporciones de plazas (por sexo, edad, personas con discapacidad y grupos de población) en las instituciones públicas (asambleas legislativas nacionales y locales, administración pública, poder judicial), en comparación con las distribuciones nacionales	INEC	Nacional, urbano, rural, provincial y 5 ciudades principales (dependiendo)	ENEMDU	Trimestral
16.7.2 Proporción de la población que considera que la adopción de decisiones es inclusiva y participativa, desglosada por sexo, edad, discapacidad y grupo de población				No hay datos disponibles

16.8 Ampliar y fortalecer la participación de los países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial.

16.9 De aquí a 2030, proporcionar acceso a una identidad jurídica para todos, en particular mediante el registro de nacimientos

Indicador	Posible fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.8.1 Proporción de miembros y derechos de voto de los países en desarrollo en las organizaciones internacionales				No hay datos disponibles
16.9.1 Proporción de niños menores de 5 años cuyo nacimiento se ha registrado ante una autoridad civil, desglosada por edad	Registro civil	Por edad, provincias	Registros Administrativos	Anual - 2016

16.10 Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales.

Indicador	Fuente	Desagregación	Mecanismo	Periodo disponibilidad
16.10.1 Número de casos verificados de homicidio, secuestro, desaparición forzada, detención arbitraria y tortura de periodistas, miembros asociados de los medios de comunicación, sindicalistas y defensores de los derechos humanos, en los 12 meses anteriores	Fiscalía General del Estado	Por provincia	Registros Administrativos	Anual - 2016
16.10.2 Número de países que adoptan y aplican las garantías constitucionales, reglamentarias y/o normativas para el acceso público a la información				No hay datos disponibles

3. Comparativa de indicadores calculados para el Plan Iberoamericano de Estadística Judicial frente a objetivos de Desarrollo sostenible.

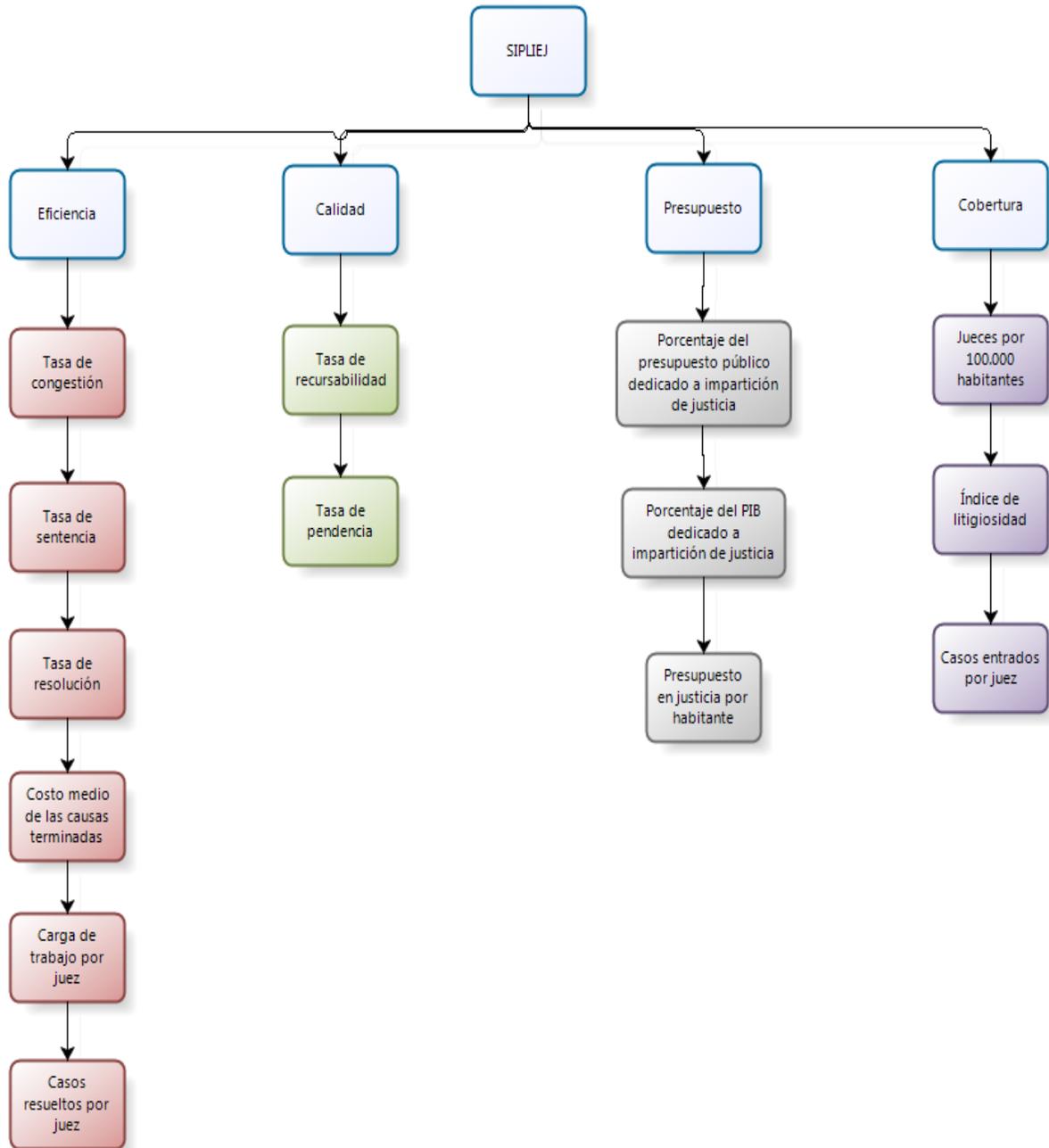
En la comparación realizada entre los indicadores propuestos en los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y los indicadores comparables del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial (PLIEJ), existe una evidente diferencia sobre el enfoque planteado por cada uno de los organismos internacionales, debido a que el contexto internacional ubica a los indicadores de la ONU dentro del marco de seguridad ciudadana y conflictividad de una sociedad a nivel global. Mientras que, los indicadores comparables del PLIEJ engloban la perspectiva desde la judicialización de los delitos por medio de las instituciones públicas establecidas para este proceso, es decir, entran en el manejo de la protocolización de los procesos judiciales a nivel del litigante propiamente dicho.

3.1. Indicadores Internacionales, PLIEJ.

Como parte del planteamiento de la necesidad de presentar información judicial internacional, se recoge los datos más relevantes del sistema de justicia para realizar comparabilidad entre los países miembros del PLIEJ, de acuerdo a las siguientes temáticas que se detallan a continuación:

- Registro de causas ingresadas y resueltas
- Número de jueces,
- Presupuesto judicial,
- Población,
- Tasas judiciales,
- Carga procesal, entre otros.

Esto con la finalidad de calcular los indicadores comparables establecidos en la metodología planteada por el PLIEJ, de acuerdo a la actualización de la información a través del sistema de registro de datos que se encuentra en el portal web, los mismos que se detallan a continuación:



3.2. Indicadores calculados para el PLIEJ – ECUADOR (2012-2016)

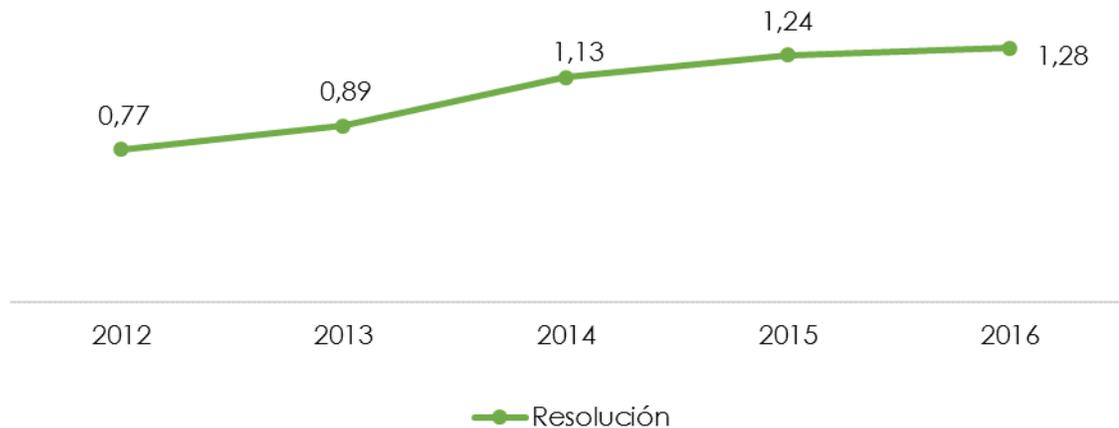
El Ecuador para el cálculo de los indicadores comparables del PLIEJ se ha valido de fuentes como registros administrativos de las instituciones gestoras de los datos, así como, bases de datos recabadas de instituciones que no cuentan con un sistema de registro. Esto con la finalidad de presentar en los foros internacionales los indicadores jurisdiccionales y administrativos con que se cuentan en la actualidad.

Eficiencia:

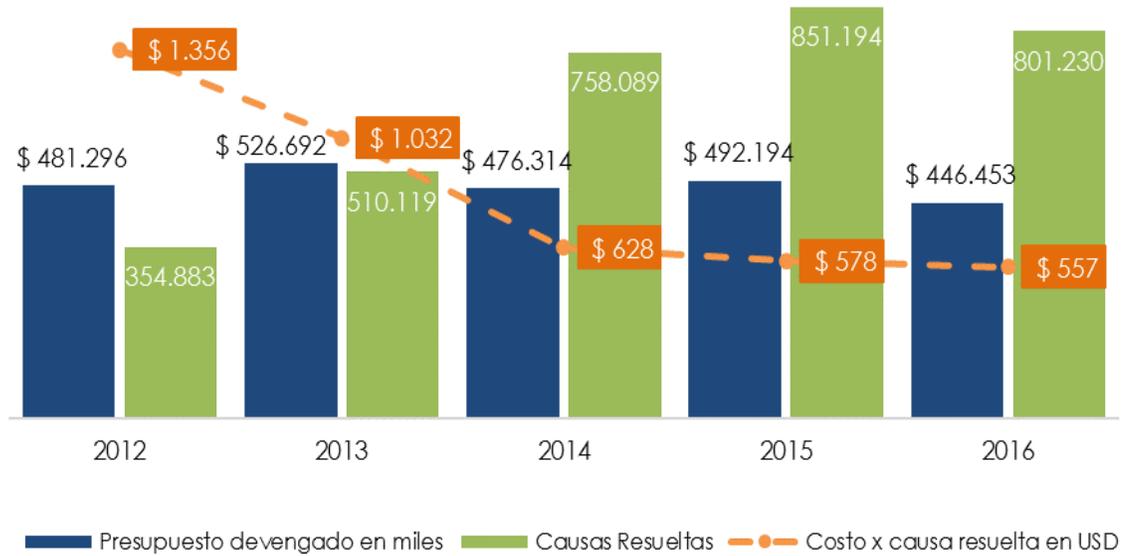
- Tasa de congestión.



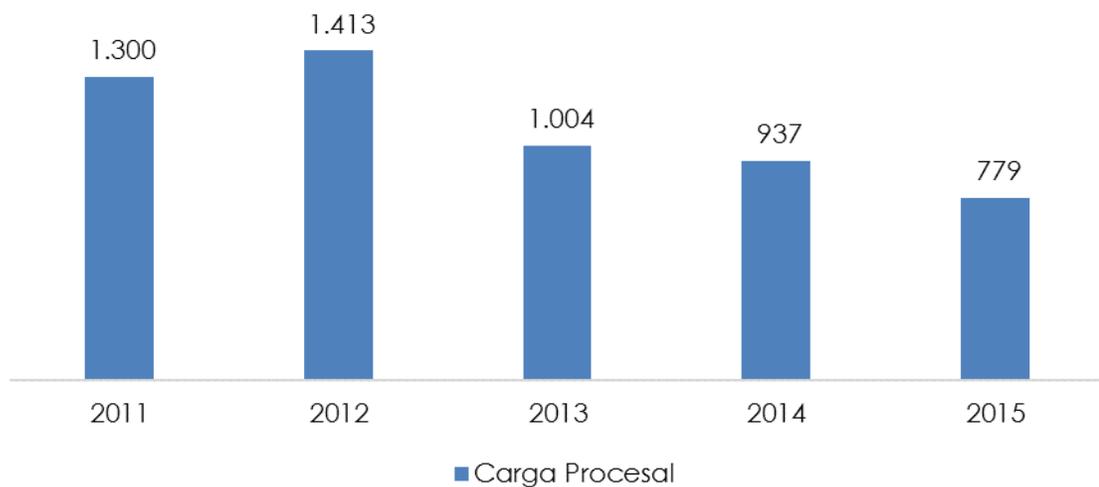
- Tasa de resolución.



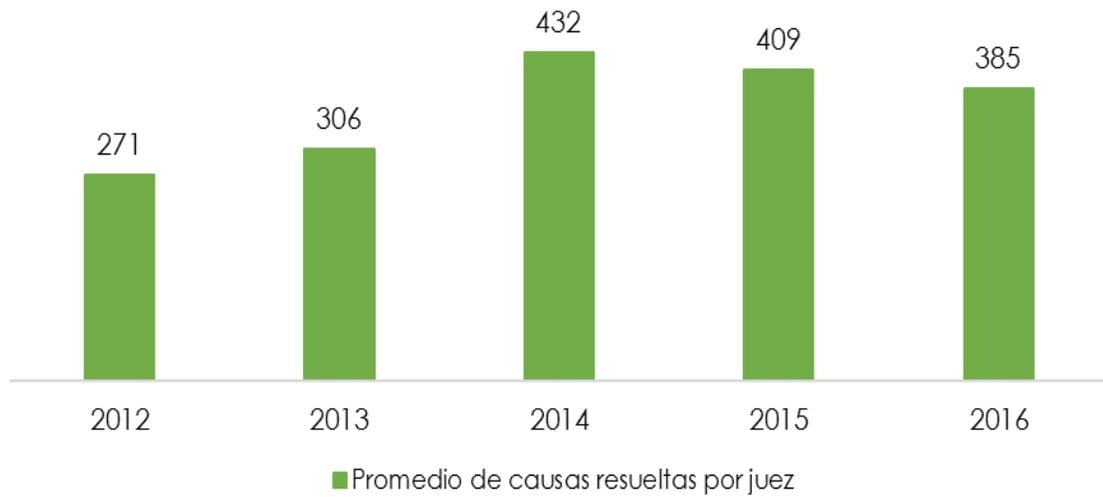
- Costo medio de causas terminadas



- Carga de trabajo por juez

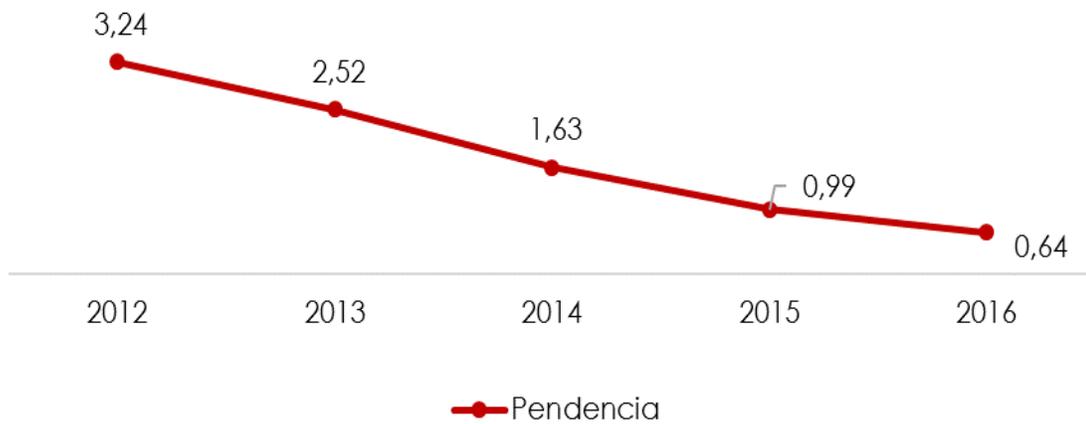


- Casos resueltos por juez



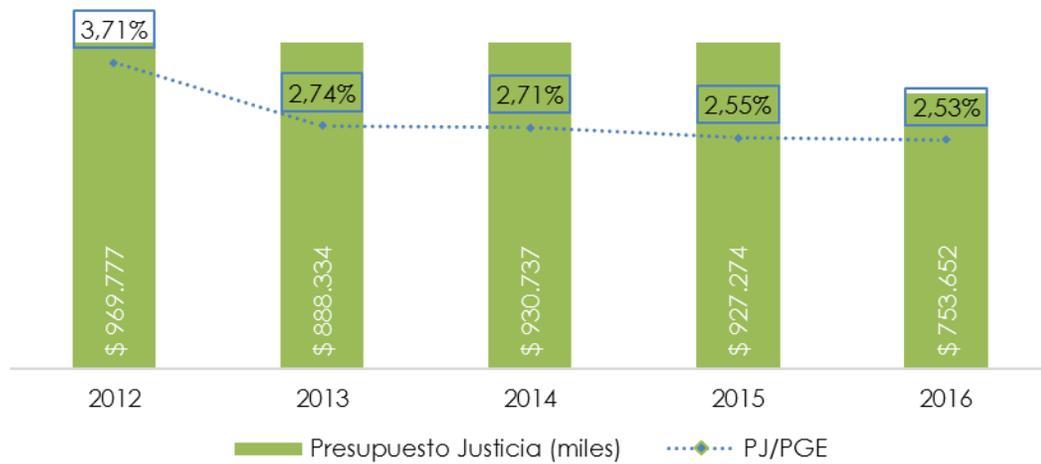
Calidad:

- Tasa de pendencia.

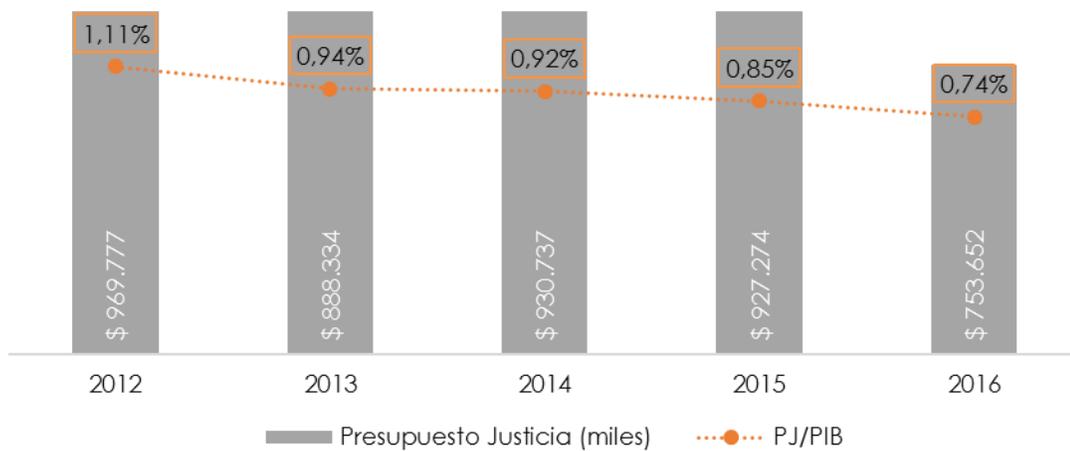


Presupuesto:

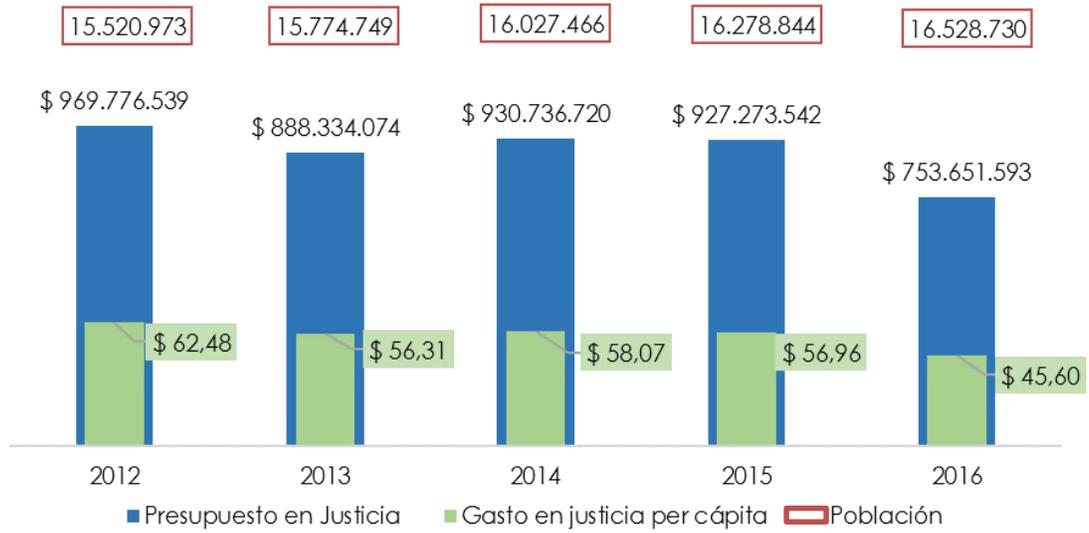
- Porcentaje del presupuesto público dedicado a impartición de justicia



- Porcentaje de PIB dedicado a impartición de justicia

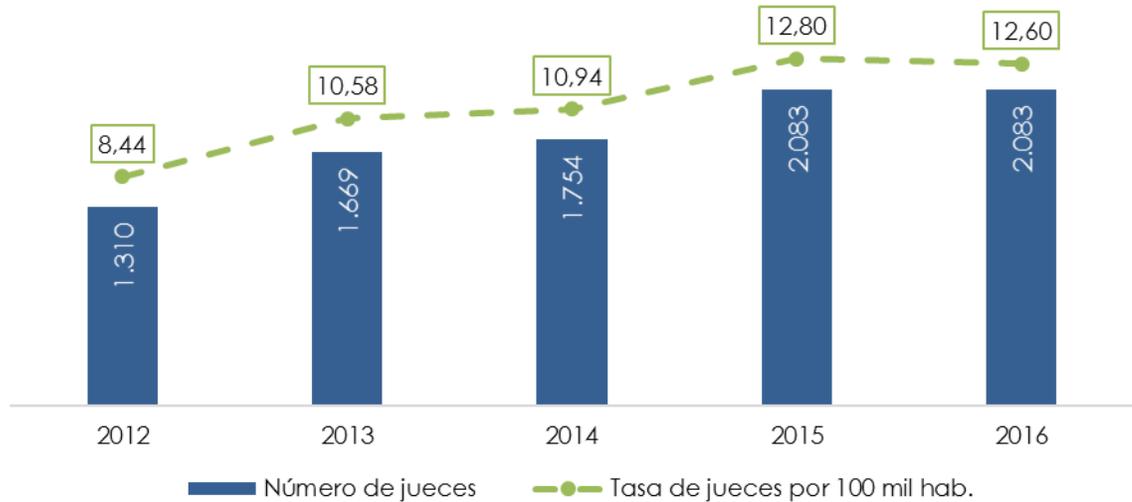


- Presupuesto en justicia por habitante.

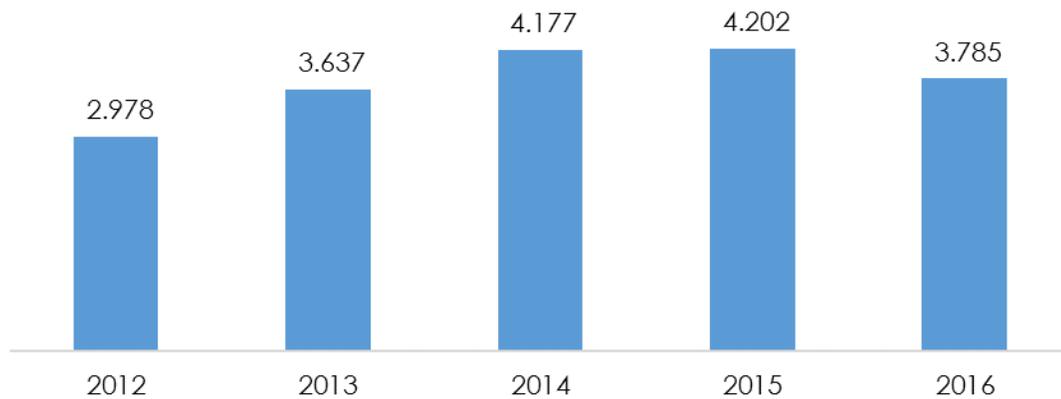


Cobertura:

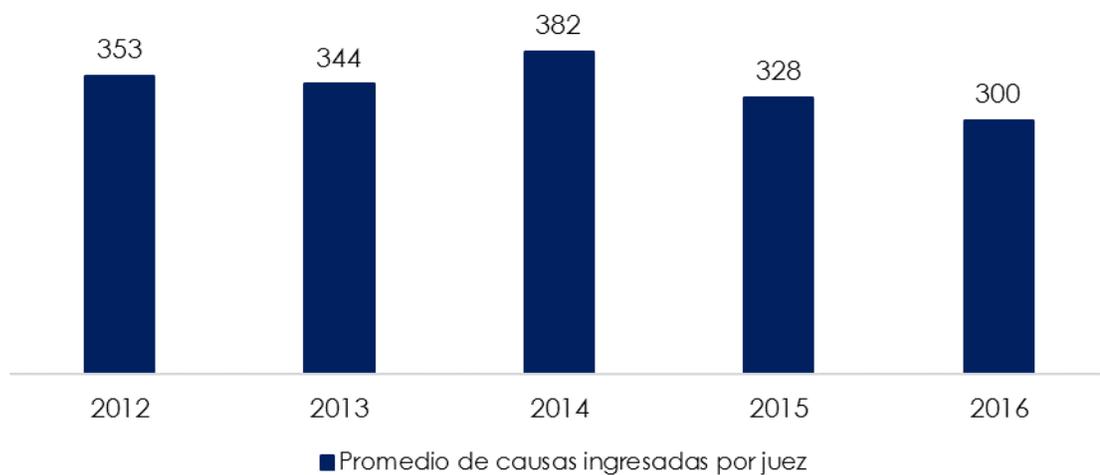
- Jueces por 100 mil habitantes



- Tasa de litigiosidad (Causas ingresadas por cada 100 mil habitantes)



- Casos entrados por juez.



Adicionalmente, esta información ha sido solicitada por parte del Presidente del Consejo de la Judicatura de manera oficial, debido a la designación realizada al Ecuador como Secretaría Pro tempore del PLIEJ, y tomando como principal iniciativa de ésta la actualización de los datos estadísticos en el portal web del mismo, con la finalidad de fomentar el intercambio de información y las actualizaciones de los datos estadísticos solicitados por este medio.

4. Conclusiones:

- En el marco de la temática internacional de dar cumplimiento a los objetivos de Desarrollo sostenible de las Naciones Unidas, el Ecuador se alinea en la ardua tarea de construir los registros administrativos que concuerden con las determinaciones planteadas en los indicadores del objetivo 16, que busca: “Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas”, debido a que las instituciones involucradas tendrán que asumir este trabajo y contar con un aval estadístico para ser publicada.
- Sobre los indicadores comparables establecidos por el Plan Iberoamericano de Estadística Judicial (PLIEJ) se han convertido en una plataforma de datos estadísticos que ya han sido homologados y por consiguiente tienen una metodología de cálculo instituida bajo un consenso de los países miembros para su publicación en el portal web de la Cumbre Judicial Iberoamericana; trayendo consigo un aporte fundamental para todos aquellos organismos que requieren de información judicial internacional.
- Adicionalmente, frente al contexto en que se vincula cada batería de indicadores, se debe considerar que no se encuentran relacionados, ya que los indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible se enfocan en la temática de la seguridad ciudadana y conflictividad de la sociedad propiciando que se promueva y fortalezca el desafío de promover la paz y el acceso a la justicia para toda la sociedad. Mientras que, los indicadores del PLIEJ esta enfocados en la protocolización de los procesos judiciales a nivel de abordar la perspectiva del litigante y los procesos administrativos que esto conlleva.
- Esta particularidad en la diferencia de las dos baterías de indicadores ODS y PLIEJ, abre una ventana a la discusión y nueva propuesta internacional de incluir en el portal web de la Cumbre Iberoamericana de Justicia un acápite que contenga los indicadores planteados por las Naciones Unidas; y así conseguir una sola plataforma virtual que tenga el compendio tanto de Indicadores de Seguridad como de Justicia, para obtener una visión completa de lo que se plantea con los objetivos de desarrollo sostenible presentados en la Agenda 2030 a todos sus países miembros.